

Нижегородская академия МВД России
Юридический факультет Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
имени Н.И. Лобачевского
Российское правотворческое общество
Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр
«Юридическая техника»
Нижегородское региональное отделение Общероссийской
общественной организации «Ассоциация юристов России»

К 800-ЛЕТИЮ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

Ежегодник

№ 14

**«Система принципов
российского законодательства:
техника закрепления, интерпретации,
реализации»**

Нижний Новгород
2020

Юридическая техника 2020

№ 14

Выходит 1 раз в год

Редакционная коллегия

Главный редактор:

Баранов Владимир Михайлович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Нижний Новгород)

Члены редакционной коллегии:

Апт Людмила Фальковна — кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Арзамасов Юрий Геннадьевич — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Баранова Марина Владимировна — доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Нижний Новгород)

Власенко Николай Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Давыдова Марина Леонидовна — доктор юридических наук, профессор (Волгоград)

Исаков Владимир Борисович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Кабышев Сергей Владимирович — кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Карташов Владимир Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Ярославль)

Кашанина Татьяна Васильевна — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Колоколов Никита Александрович — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Лазарев Валерий Васильевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Панько Кирилл Константинович — доктор юридических наук, профессор (Воронеж)

Поленина Светлана Васильевна — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Пчелкин Александр Владимирович — кандидат юридических наук, доцент (Нижний Новгород)

Ромашов Роман Анатольевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург)

Сенякин Иван Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Саратов)

Сивицкий Владимир Александрович — кандидат юридических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Тарасов Николай Николаевич — доктор юридических наук, профессор (Екатеринбург)

Тихомиров Юрий Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Тихонова Светлана Сергеевна — кандидат юридических наук, доцент (Нижний Новгород)

Туранин Владислав Юрьевич — доктор юридических наук, профессор (Белгород)

Эбзеев Борис Сафарович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

Хужин А.М. О трансформации принципа генерального деликта: анализ законодательства и судебной практики	340
Хужина О.Н. Принцип взаимности в праве	343
Червяковский А.В. Нормативно-правовое закрепление и эффективность реализации принципа открытости правовой и иной социально значимой информации, находящейся в распоряжении государства	345
Чирикин В.А. Особенности правового принципа «разделения властей»	348
Чупилкина А.Ф. Социально-экономические принципы: система новой Конституции современности	350
Шафиров В.М. Принцип права и типы правопонимания	355
Шаханов В.В. Границы действия правовых принципов	360
Отраслевые юридические проблемы принципов законодательства	
Алаева Г.Т. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе	363
Афанасьев А.Ю. Диспозитивность в системе принципов уголовного процесса	367
Афзалетдинова Г.Х. К вопросу о соотношении принципов права и принципов законодательства в российском праве	370
Белов М.Н., Романенко А.С. Полупринцип уголовного права	372
Берлявский Л.Г., Махова А.В. Система принципов российского избирательного права	376
Бородач М.В. Конституционно-правовые принципы регулирования отношений публичной собственности (доктрина, практика, техника)	380
Гаериллов Б.Я. Уголовный проступок в структуре уголовного закона: прошлое, настоящее, будущее	387
Гусева Т.А. Реализация принципов контрактной системы	401
Ерыгина В.И. Конституционно-правовой принцип народовластия и проблемы его реализации в законодательстве современной России	405
Кабанов П.А. Реализация принципа поощрения антикоррупционной деятельности в Российской Федерации	410
Кисляков А.В. Проблема реализации отраслевого принципа «соединение наказания с исправительным воздействием» в отношении осужденных с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости	426
Ковтун Н.Н., Ковтун И.С. Правовая определенность — фундаментальный принцип уголовно-процессуального права России: понятие, суть, элементы	429
Колесник В.В. Принципы стимулирования уголовно-процессуального сотрудничества	438
Крепышева С.К. Морально-этические принципы в оперативно-розыскной деятельности	442
Кротов А.В. Интерпретация принципов права частной жизни в постсоциалистической правовой семье (на примере системы права РФ)	444
Крючков Р.А. Отражение общеправовых и отраслевых принципов в подходах к конкурсному отбору региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами	449
Кузнецов А.П. Принципы международного уголовного права	452
Кулик О.В. Принцип ценностной релевантности в правотворчестве	456
Курсаев А.В. Принцип недопустимости применения уголовного закона по аналогии	459
Лайтман В.И. Принцип невмешательства во внутренние дела государств в международном праве	467
Ламтева А.В. Идея судебности как источник ключевых принципов современного уголовного судопроизводства	471
Маркова Н.А. Принцип неотвратимости ответственности за нарушение закона юридическими лицами в правовом государстве	475
Мухлынина М.М. Обеспечение реализации принципа платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде в правоинтерпретационных актах Конституционного Суда Российской Федерации	477
Овчинников А.И., Хакимов И.А. Правоприменение, искусственный интеллект и контекстуальное значение принципов права	481
Орлова Ю.М. Значение принципа субсидиарности в европейском строительстве	485
Погодина Т.Г. Реализация принципов российского законодательства в сфере охраны психического здоровья граждан	490
Поляков М.П. Принцип как мировоззренческая идея относительно сущего и должного: новый подход к постижению концептуальной сущности понятия принципов отечественного уголовного процесса	493
Ремизов П.В. К вопросу о проблемах реализации принципов административной ответственности	497
Рельев А.Г. «Предельность» как принцип законодательного установления правовых преимуществ	499
Сидорова В.Н. Принцип российского законодательства в фокусе цифровой экономики	503

Н.А. Маркова

Маркова Наталья Александровна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Принцип неотвратимости ответственности за нарушение закона в правовом государстве

Принцип неотвратимости выступает в качестве важнейшего элемента всей системы принципов юридической ответственности, особого регулятора, опорного звена в построении общественных отношений в области формирования гражданского общества и правового государства.

Теоретическая составляющая принципа неотвратимости безусловно олицетворяет факт законодательного закрепления и установлении юридической ответственности за общественно опасные деяния, обязательность соблюдения нормативных требований, в частности путем применения правомочными должностными лицами соответствующих мер пресечения и не допущение фактов наличия препятствий для их фактической реализации виновными хозяйствующими субъектами.

Сущность данного принципа обусловлена исторической ретроспективой развития элементов правовой системы и определена эволюционными составляющими судьбы человеческой цивилизации с точки зрения соблюдения норм права, выраженной в общеобязательной негативной реакции уполномоченных государственных органов и должностных лиц за совершенное противоправное деяние.

Впервые правовая регламентация ответственности хозяйствующих субъектов возникла в Древнем Риме, но терминологическое и сущностное наполнение на тот период времени еще не было сформировано, привлечение к ответственности осуществлялось лишь в отношении отдельных участников юридического лица, признанных носителями злой воли, обмана, умысла.

С периодом Средневековья связано появление конструкции юридического лица как структурно определенной организационно-правовой формы, функционирующей в самых разнообразных направлениях деятельности, но не связанных исключительно с обеспечением выгоды частных интересов индивидов.

В период развития капиталистических отношений в странах Западной Европы юридическое лицо играет роль правового инструмента, аккумулирующего имущественные интересы людей.

Таким образом, на различных исторических этапах развития человеческой цивилизации отчетливо прослеживается тенденция формирования принципа неотвратимости ответственности за нарушение закона юридическими лицами, которому отводилась во многом решающая роль, связанная с обеспечением правопорядка, сбалансированности стремлений индивидов с учетом личной заинтересованности и выгоды соотносительно интересам общества и государства.

Причем, исследуемый принцип не следует рассматривать только в качестве ответного негативно направленного рефлекса за совершенное противоправное деяние, поскольку в данном случае это будет олицетворением только реализации государством принудительной формы ответственности, выступающим в качестве системообразующего детерминанта построения форм и элементов ее проявления на том основании, что проблематика реализации исследуемых дефиниций эксплицируется дуалистичностью, выражающейся не только в их признании со стороны государства, но и наличием реальных механизмов фактической реализации, в отсутствие которых принцип неотвратимости превращается в фикцию.

Законность и правопорядок в правовом государстве является ключевым ориентиром в осознании обществом общеобязательности неукоснительного соблюдения требований правовых норм. Соблюдение принципа неотвратимости в правовом государстве в рамках механизма реализации соответствующих мер ответственности применительно к степени тяжести совершенного деяния не может носить декларативный характер.

Преюдициальность применения мер ответственности в качестве обязательной реакции на противоправные действия в некоторой степени дисфункционально ввиду наличия фактов нарушения исследуемого принципа в процессе правоприменительной деятельности, ввиду наличия обстоятельств фактического не привлечения к ответственности виновных лиц при установлении нарушения норм права ввиду нарушений процессуального законодательства или иных аспектов, что безусловно крайне негативно сказываются на правосознании не только отдельных субъектов, но и всего общества.

Кроме того, правоприменительная практика современной действительности свидетельствует о существовании фиктивных хозяйствующих субъектов, основной целью деятельности которых выступает выведение активов и их последующее присвоение и использование в личных интересах конкретного индивида, либо в интересах иной аффилированной подконтрольной ему организационно-правовой формы деятельности.